



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.56 din 25 noiembrie 2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.56 din 25 noiembrie 2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București (b492/22.10.2019) transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6051/29.10.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D959/29.10.2019,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București.

În fapt, intervenția legislativă vizează extinderea perioadei pentru care se suportă plata tratamentelor medicale și a cheltuielilor aferente tratamentului în străinătate pentru persoanele a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București, actualmente reglementată pentru anii 2015–2020, la o perioadă nelimitată.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Întrucât, prin măsurile propuse, propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

În considerarea dispozițiilor art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm că prin Decizia nr.331/2019, Curtea Constituțională, a reținut că, „lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”.

4. De asemenea, având în vedere obiectul de reglementare, trebuie solicitat și obținut avizul Consiliului Economic și Social, astfel cum se impune prin prevederile Legii nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, potrivit cărora redarea elementului de structură al actului normativ care va suporta evenimentul legislativ se face în forma abreviată și pentru redarea în mod corect a actului normativ de bază, **titlul** va fi reformulat, astfel:

„Lege

pentru modificarea și completarea **art. 1** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. **56/2015** privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București”.

6. Pentru aceleași motive, partea introductivă a **articolului unic** va fi reformulată, astfel:

**„Articol unic. – Articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 26 noiembrie 2015, aprobată prin Legea nr. 32/2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.**

La textul propus se elimină marcarea elementului de structură ce urmează să suporte evenimentul legislativ, „Art.1”, acesta fiind deja precizat în partea introductivă a articolului unic.

La **pct.1**, partea dispozitivă va fi formulată, astfel:

**„1. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”**, în continuare fiind redat textul în forma propusă.

La **pct.2** partea dispozitivă va fi formulată, astfel:

**”2. După alineatul (1) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:”**, în continuare fiind redat textul propus.

7. Analizând reglementările din prezenta propunere, observăm că **alin.(1)** prevede că „se aprobă plata din bugetul Ministerului Sănătății a cheltuielilor aferente oricăror tratamente medicale necesare, **pe perioadă nelimitată**,[...] pentru persoanele a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015, produs în clubul Colectiv din municipiul București, denumite în continuare *victime*.”

Or, la textul propus pentru **alin.(1<sup>1</sup>)** se precizează că „victimele beneficiază de tratamentele medicale prevăzute la alin. (1) **pe durata vieții**, dacă acestea sunt în legătură directă de cauzalitate cu evenimentul din 30 octombrie 2015 [...]”.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sugerăm să se analizeze dacă mai este cazul să fie introduse dispozițiile propuse pentru alin.(1<sup>1</sup>), acestea fiind redundante, în raport de cele de la alin.(1), întrucât perioada în care victimele ar beneficia de drepturile prevăzute în actul normativ este aceeași, „*perioada nelimitată*” echivalând cu „*durata vieții*”.

În același context, formularea „beneficiază de *tratamentele medicale prevăzute la alin.(1)* [...] *dacă acestea sunt în legătură directă de cauzalitate* cu evenimentul din 30 octombrie 2015 [...]” ar

trebui reanalizată întrucât nu tratamentele medicale ar putea fi în legătură directă de cauzalitate cu evenimentul din 30 octombrie 2015 ci rănile pentru a căror vindecare victimele au nevoie de aceste tratamente medicale.

**8.** În situația în care se renunță la introducerea textului cuprins la alin.(1<sup>1</sup>), din **titlul** actului se va elimina expresia „și completarea”. De asemenea, din partea introductivă a **articolului unic** se va elimina expresia „și se completează”.

Astfel, partea introductivă a **articolului unic** ar deveni parte dispozitivă, formulată astfel:

**„Articol unic. – Alineatul (1) al articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 26 noiembrie 2015, aprobată prin Legea nr. 32/2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.**

Textul propus la fi marcat cu „(1)”.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr.